

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN DE GEMEENTE RETIE
ZITTING VAN 7 NOVEMBER 2019

Lut Hermans, Voorzitter

Patrick Geuens, Burgemeester

Koen Claessens, Fonny Matthijs, Natalie Adriaensen, Luc Janssens, Margriet Blockx, Schepenen

Aanwezig:

Dirk Smets, Guy Vanherck, Karolien Adriaensen, Griet Bastiaansen, Kristel Pelckmans, Thomas Wynants, Niels Blockx, Marc Weyns, Guy Moons, Toon Cools, Kato Slegers, Cato Hooyberghs, Bie Van der Veken, Kurt Keersmaekers, Raadsleden
Alois Noyens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Verlegging van een deel van buurtweg nr. 49 - tussen Geelsebaan en Lage Weg - Definitieve vaststelling. (GR/2019/083)

Voorgeschiedenis

Op 5 september 2019 nam de gemeenteraad de voorlopige beslissing om een gedeelte van buurtweg nr. 49 te verleggen en stelde voorlopig een rooilijnplan vast.

Feiten en context

Overeenkomstig art. 17 van het decreet gemeentewegen werd een openbaar onderzoek georganiseerd, van 17/9/2019 tot en met 16/10/2019. Er werden twee bezwaren tijdig ingediend.

Samengevat stelt de eerste bezwaarindiener het volgende:

- tegen de verlegging van de buurtweg t.h.v. de Geelsebaan is er geen bezwaar
- de breedte van de weg t.h.v. Lage Weg, zoals ingetekend op het voorlopig vastgestelde rooilijnplan, is wel problematisch. De percelen landbouwgrond F304a en F 303a waren in het verleden altijd bereikbaar over de bedding van de buurtweg. Het is echter onmogelijk om met landbouwmachines te rijden over een weg met een breedte van 1,70 m, zoals ingetekend op het rooilijnplan.

Samengevat stelt de tweede bezwaarindiener het volgende:

- de verlegging wordt niet afdoende gemotiveerd
- de verlegging houdt geen rekening met een aantal bestaande private erfdienstbaarheden en zou deze zelfs wijzigen, wat onwettig is
- de door landmeter LSG bvba opgemaakte plannen zijn foutief en/of onvolledig
- de vraag kan gesteld worden of de voetweg überhaupt wel moet blijven bestaan, aangezien hij al zeer lange tijd niet meer gebruikt wordt

Overeenkomstig art. 17 van het decreet gemeentewegen werd de deputatie van de provincie Antwerpen op de hoogte gebracht van hogergenoemde beslissing d.d. 5/9/2019 van de gemeenteraad.

Samengevat luidt het advies van de deputatie d.d. 15/10/2019 als volgt:

- de motivatienota is onvoldoende geargumenteed vanuit het algemeen belang. Het in onbruik geraakt zijn van een gemeenteweg is niet langer een reden tot wijziging of afschaffing ervan.
- de weg wordt niet gekaderd in het grotere geheel van de gemeentewegen
- uit de motivatienota is niet op te maken of de buurtweg verlegd wordt binnen de percelen van één eigenaar, wat een weerslag zou kunnen hebben op het eventueel verschuldigd zijn van een waardevermindering of waardevermeerdering.

Motivatie

De weg waarvan de verlegging gevraagd wordt, loopt volledig over privé-eigendom, is feitelijk voor het grootste deel niet meer zichtbaar en heeft momenteel weinig tot geen nut. De weg loopt echter door een binnengebied dat op het gewestplan staat aangeduid als woonuitbreidingsgebied. Als zou besloten worden tot effectieve ontwikkeling van dat binnengebied, zou de weg perfect kunnen dienen als ontsluiting

voor het trage verkeer. Afschaffing van de weg, zoals gesuggereerd door de tweede bezwaarindiener is dus niet opportuun.

De huidige ligging van de weg, zoals ingetekend op de Atlas der Buurtwegen, sluit in een zeer scherpe hoek aan op de gewestweg Geelsebaan. Dat creëert een onveilige verkeerssituatie. Door de voorziene beperkte verlegging van de weg sluit deze perfect aan op de Geelsebaan in een hoek van 90°, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.

De verlegging van de weg is zeer beperkt en gebeurt enkel ter hoogte van de Geelsebaan, zodat men kan stellen dat er weinig tot geen negatieve impact is. De eerste bezwaarindiener geeft zelf aan dat hij geen bezwaar heeft tegen een verlegging op die locatie. Hij wil enkel, zoals voorheen, zijn landbouwpercelen kunnen bereiken. Voorziene verlegging van de weg wijzigt niets aan de huidige breedte of aan de ligging van de aansluiting ervan met de Lage Weg, waarlangs de eerste bezwaarindiener steeds zijn percelen kon bereiken.

Beide bezwaarindieners wijzen, al dan niet expliciet, op het bestaan van erfdienstbaarheden. Het is niet duidelijk of het gaat over wettelijk voorziene erfdienstbaarheden van uitweg of over erfdienstbaarheden van doorgang die door middel van privaatrechtelijke overeenkomsten tussen eigenaars van percelen zijn overeengekomen. Er werden bij de bezwaren geen officiële stukken bijgevoegd die het bestaan van enige erfdienstbaarheid aantonen. Gezien de huidige toestand van de buurtweg ter hoogte van de Geelsebaan is het wel duidelijk dat er langs die zijde al tientallen jaren geen gebruik meer werd gemaakt van enige erfdienstbaarheid, zij het van uitweg dan wel van doorgang. Blijkbaar hebben de eigenaars van de percelen die gelegen zijn tussen Geelsebaan en Lage Weg andere mogelijkheden om hun percelen te bereiken. Zelfs al mochten de erfdienstbaarheden daadwerkelijk bestaan en nog steeds rechtsgeldig zijn, zal de beperkte verlegging van de weg daar niks aan (kunnen) veranderen. Vergeleken met de huidige toestand wijzigt de verlegging niks aan de bereikbaarheid van enig perceel. Het is dus niet duidelijk welke negatieve impact de voorziene beperkte verlegging van de weg zou hebben.

De deputatie merkt terecht op dat er geen lijst van getroffen kadastrale percelen en hun eigenaars werd toegevoegd aan het voorlopig goedgekeurde rooilijnplan.

De verlegging van de weg heeft enkel gevolgen voor volgende percelen:

- F415F, waar de weg voor een groot deel verdwijnt
- F313H, waar het nieuwe stuk weg op Geelsebaan aansluit
- F416A, waarop de weg voor een deel komt te liggen
- F391M, waar een klein stukje weg verdwijnt

De eerste 3 percelen behoren tot dezelfde eigenaar. Art. 28 §2, 4de lid bepaalt: "Waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door de toepassing van dit decreet worden geacht elkaar te neutraliseren." Bijgevolg is er voor de eigenaar geen waardevermeerdering of waardevermindering van toepassing.

Zoals het grootste gedeelte van de weg was ook het stuk dat over perceel F391M liep, in de feiten verdwenen.

Art. 28 §2, 3de lid bepaalt: "De waardevermeerdering wordt geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in de feiten verdwenen is, omdat infrastructuur door of in opdracht van de overheid zijn aangelegd of omdat de gemeenteweg werd bebouwd krachtens een rechtsgeldige, niet-ervallen vergunning die werd verleend vóór 1 september 2019."

Bijgevolg is er voor de eigenaars geen waardevermeerdering van toepassing.

Het rooilijnplan zal worden aangevuld met de vereiste gegevens over de getroffen percelen en hun eigenaars.

De verplaatsing van de weg heeft niet tot gevolg dat er nutsleidingen op private eigendom zullen komen te liggen.

BESLUIT

Met 11 stemmen voor (Nieuw Retie), 0 stemmen tegen en 10 onthoudingen (CD&V en NVA)

De gemeenteraad beslist een deel van buurtweg nr. 49, tussen Geelsebaan en Lage Weg, te verleggen en stelt het rooilijnplan definitief vast.

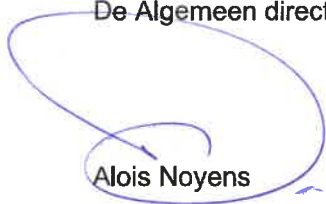
Namens de gemeenteraad:

De Algemeen directeur,
Alois Noyens

De Voorzitter,
Lut Hermans

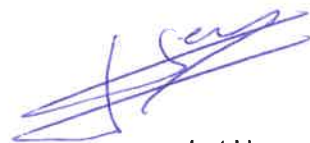
Voor éénsluitend afschrift,
Retie, 18 november 2019

De Algemeen directeur,


Alois Noyens



De Voorzitter,



Lut Hermans

